



В. И. НЕМЦОВА

ПАРТИЯ БОЛЬШЕВИКОВ В БОРЬБЕ ЗА МИРНОЕ РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ

(Март-июль 1917 года)



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

В. И. НЕМЦОВА

ПАРТИЯ БОЛЬШЕВИКОВ В БОРЬБЕ ЗА МИРНОЕ РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ

(Март — июль 1917 года)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва ★ 1957

Данная работа В. И. Немцовой входит в серию брошюр, выпускаемых к 40-летнему юбилею Великой Октябрьской социалистической революции.

В брошюре рассказывается о том, как Коммунистическая партия во главе с В. И. Лениным, вооруженная гениальными ленинскими апрельскими тезисами и решениями Апрельской конференции большевиков, боролась за мирный переход от буржуазно-демократической революции к социалистической.

Брошюра рассчитана как на пропагандистов, так и на массового читателя.

---

40 лет назад в России произошла первая в мире социалистическая революция, возвестившая о начале новой эпохи всемирной истории, эпохи «господства *нового* класса... идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к избавлению человечества от ига капитала, от империалистских войн» [1].

Чем дальше от нас день победы Великой Октябрьской социалистической революции, тем яснее становится ее всемирно-историческое значение, тем глубже мы понимаем значение практического опыта нашей революции.

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась «первым победным гимном марксизма-ленинизма в истории человечества, прозвучавшим во всей вселенной» [2]. Опыт первой в мире социалистической революции стал образцом для коммунистических и рабочих партий всех стран в их борьбе за мир и социализм, достоянием мирового коммунистического движения. Братские коммунистические партии высоко оценивают всемирно-историческое значение Октябрьской революции.

В редакционной статье, опубликованной газетой «Женьминьжибао», «Еще раз об историческом опыте диктатуры пролетариата» китайские товарищи писали, что «путь Октябрьской революции отражает всеобщий закон революции и строительства на определенном этапе большого пути развития человеческого общества. Это — не только столбовая дорога пролетариата Советского Союза, но и общая столбовая дорога, по которой должны идти пролетарии всех стран для достижения победы» [3].

И действительно, исторический опыт наглядно подтверждает всемирное значение победы Октябрьской революции и создания нового, социалистического общества в России. Опыт борьбы за диктатуру пролетариата в странах Центральной, Юго-Восточной Европы и в Китае показывает, что некоторые основные черты нашей революции имеют не местное, не национально-осо-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 33.
[2] «Еще раз об историческом опыте диктатуры пролетариата», стр. 10. Изд. «Правда». 1956.
[3] Там же, стр. 11.

бенное, не русское только, а международное значение, что в некоторых весьма существенных вопросах пролетарской революции всем странам неизбежно предстоит проделать то, что проделала Россия.

В постановлении ЦК КПСС о подготовке к празднованию 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции указывается, что такими общими чертами являются: диктатура пролетариата, т. е. политическая власть рабочего класса, руководимого Коммунистической партией; союз рабочего класса с основными массами крестьянства и всеми другими слоями трудящихся; ликвидация национального гнета и установление равноправия и дружбы между народами; ликвидация капиталистической собственности и замена ее социалистической, общественной собственностью на основные средства производства, планомерное развитие индустрии, экономики в целом, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся; постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства; укрепление социалистического государства и защита завоеваний социалистической революции от покушения внешних и внутренних классовых врагов; солидарность рабочего класса данной страны с рабочим классом других стран (пролетарский интернационализм).

Вместе с тем каждая страна, в зависимости от конкретной исторической обстановки, вносит, подтверждая пророческое предвидение В. И. Ленина, «своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни» [1].

Опыт борьбы русских коммунистов за установление диктатуры пролетариата в главных чертах был с успехом использован коммунистическими и рабочими партиями стран народной демократии и Китая. Гибкая тактика большевиков в период подготовки и проведения социалистической революции в России, рассчитанная в зависимости от изменения обстановки в стране и на мирное развитие революции и на открытую вооруженную борьбу за власть, помогает ныне братским партиям стран, еще не пришедших к социализму, организовать и сплотить трудящихся под руководством революционного рабочего класса в крепкую силу, способную уничтожить господство буржуазии.

Учитывая опыт развития социалистической революции в нашей стране, опыт стран народной демократии, XX съезд КПСС глубоко разработал вопрос о формах завоевания власти пролетариатом и указал, что в современных условиях в результате коренных сдвигов на международной арене в пользу со-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 58.

циализма возможен в отдельных странах мирный, парламентский путь перехода от капитализма к социализму.

В этой связи особый интерес представляют стратегия и тактика большевистской партии в период мирного развития революции в России (март — июль 1917 г.).

В. И. Ленин о возможности мирного развития революции. Апрельские тезисы В. И. Ленина — гениальный план перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую

Важнейшей вехой в истории революционного движения России была Февральская буржуазно-демократическая революция, первая победоносная народная революция эпохи империализма.

В невероятно короткий исторический срок революция февраля 1917 года смела державшуюся веками царскую монархию.

Столь быстрая победа революции стала возможной благодаря сочетанию целого ряда условий всемирно-исторического значения.

Это прежде всего участие в ней широчайших масс народа под руководством рабочего класса, возглавляемого большевистской партией и умудренного опытом первой русской революции, пробудившей к политической жизни миллионы рабочих и крестьян. «Без трех лет величайших классовых битв и революционной энергии русского пролетариата 1905—1907 годов,— писал В. И. Ленин,— была бы невозможна столь быстрая, в смысле завершения ее *начального этапа* в несколько дней, вторая революция» [1].

Февральская буржуазно-демократическая революция была подготовлена всем ходом экономического и политического развития страны в эпоху империализма. Всесильным «режиссером», могучим ускорителем явилась всемирная империалистическая война, которая, обострив все противоречия империализма, ухудшив и без того крайне тяжелое положение трудящихся масс, с объективной неизбежностью, писал В. И. Ленин, должна была чрезвычайно ускорить и невиданно обострить классовую борьбу пролетариата против буржуазии.

С каждым годом борьба рабочего класса против своих угнетателей усиливалась, а под ее влиянием нарастало революционное движение в армии и среди крестьян, ширилось национально-освободительное движение народов России.

Большевистская партия во главе с великим Лениным умело соединила эти различные потоки в единый мощный революционный поток, направив его против царизма.

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 291.

Февральская буржуазно-демократическая революция в России победила сравнительно легко и быстро еще и потому, писал В. И. Ленин, что «в силу чрезвычайно оригинальной исторической ситуации *слились* вместе, и замечательно «дружно» слились, *совершенно различные потоки, совершенно разнородные* классовые интересы, *совершенно противоположные* политические и социальные стремления» [1]. Это, во-первых, указывал В. И. Ленин, глубокое пролетарское и массовое народное движение революционного характера за хлеб, за мир, за настоящую свободу, а во-вторых, заговор русской буржуазии, подстрекаемой англо-франко-американскими империалистами к захвату власти с целью более энергичного продолжения войны и предотвращения нараставшей народной революции. Будучи господствующей силой в экономике России и политически лучше организованной, чем пролетариат, буржуазия поспешила воспользоваться плодами победы революции и захватила власть в свои руки, создав Временное правительство. С другой стороны, революционной энергией народа, в котором жили традиции революции 1905—1907 годов, были созданы Советы рабочих и солдатских депутатов — органы народной власти.

В этом состояло своеобразие Февральской буржуазно-демократической революции, которая зашла дальше обычной буржуазной революции и которая «не только смела всю царскую монархию, не только передала всю власть буржуазии, но и *дошла вплотную* до революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства» [2].

Создалось оригинальное переплетение двух властей. Наряду с Временным правительством, правительством капиталистов и помещиков, были созданы Советы рабочих и солдатских депутатов — органы революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. И хотя в тот период сила была на стороне Советов, они добровольно передали власть буржуазии: все органы государственной власти оказались в руках Временного правительства, а Петроградский Совет превратился, по выражению В. И. Ленина, в побочное «контролирующее» правительство.

Это произошло потому, что большинство в Советах захватил блок меньшевиков и эсеров, с первых же дней революции вставших на путь соглашательства с буржуазией. Обманутые массы народа поверили их лживым обещаниям и в первый период революции оказали поддержку и доверие меньшевистско-эсеровским вождям Петроградского Совета.

В. И. Ленин глубоко и всесторонне объясняет причины такого доверчивого отношения масс к мелкобуржуазным партиям меньшевиков и эсеров. Революция, писал он, втянула в движение неслыханно громадное количество обывателей.

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 296.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 40.

«Гигантская мелкобуржуазная волна захлестнула все, подавила сознательный пролетариат не только своей численностью, но и идейно, т. е. заразила, захватила очень широкие круги рабочих мелкобуржуазными взглядами на политику» [1].

Эта волна, вынесшая на поверхность мелкобуржуазные партии эсеров и меньшевиков, с одной стороны, и недостаточная сознательность и организованность пролетариата в начале революции — с другой, объясняют преобладание в Советах меньшевиков и эсеров, передавших добровольно власть буржуазии.

Ясно, что такое положение, когда в стране существовало одновременно две власти, выражавшие интересы противоположных классов, не могло долго продолжаться. Неизбежна была напряженная и острая борьба за власть между буржуазией и пролетариатом. Борьба этих сил, писал В. И. Ленин, и «определяет положение... являющееся *переходом* от первого ко второму этапу революции» [2].

В первый период революции обстановка в России сложилась так оригинально, что эта борьба могла протекать мирно, т. е. без кровопролитной гражданской войны. Глубоко проанализировав создавшееся в стране после Февральской революции политическое положение и расстановку классовых сил, В. И. Ленин научно обосновал возможность мирного перехода от буржуазно-демократического этапа революции к социалистическому.

Признавая вооруженное восстание главным средством завоевания власти пролетариатом, В. И. Ленин в то же время никогда не исключал возможности мирного развития революции, говоря, что «рабочий класс предпочел бы, конечно, *мирно* взять в свои руки власть...» [3].

При этом он исходил из того, что самое понятие революции не включает в себя обязательной необходимости вооруженного восстания, а что оно предусматривает лишь необходимость взятия власти рабочим классом и замену капиталистических общественных отношений социалистическими.

И когда в России после победы Февральской революции сложились благоприятные возможности для мирного развития революции, партия большевиков, руководимая В. И. Лениным, решительно взяла курс на мирное перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Каковы же были условия, обеспечившие в тот период возможность мирного развития революции?

Основным, решающим условием явилось наличие Советов, органов власти народа.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 41.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 298.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 254.

Оказавшись по существу на положении неофициального правительства, Советы, однако, представляли собой реальную власть в стране, ибо они являлись широкими массовыми организациями трудящихся и опирались на вооруженную силу народа. Советы были единственной организацией в стране, имевшей на своей стороне армию, и это делало возможным переход власти в руки Советов мирным путем.

Кроме того, в результате буржуазно-демократической революции пролетариат России завоевал себе редкую в годы войны политическую свободу и демократические права. Он активно вмешивался в вопросы политической и экономической жизни страны, сплачивая вокруг себя трудящиеся массы, доведенные до нищеты империалистической войной и хозяйничаньем буржуазии и помещиков.

В этих условиях буржуазное Временное правительство не могло применять репрессий против революционного народа и, используя поддержку меньшевистско-эсеровского Исполкома Петроградского Совета, действовало на массы не насилием, а обманом.

Необходимо было поэтому вести широкую разъяснительную работу в массах и добиваться того, чтобы они сами на собственном опыте убедились в антинародном характере буржуазного правительства, в том, что оно не способно дать народу ни мира, ни хлеба, ни свободы. Необходимо было вырвать массы из-под влияния меньшевистско-эсеровских партий, изжить доверчивое отношение к Временному правительству, заставить Советы отказаться от поддержки этого правительства и взять всю власть в свои руки. Взяв же всю полноту власти, эсеры и меньшевики, неспособные на проведение действительно решительной, революционной политики против буржуазии, сами разоблачили бы себя перед широкими массами народа. В. И. Ленин писал: «Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок» [1].

При полновластии Советов борьба большевиков внутри Советов за завоевание большинства на сторону революционного пролетариата велась бы также мирным путем и означала дальнейшее продвижение революции вперед.

Советы, став большевистскими, изменили бы политику, а через них можно было изменить состав и политику правительства.

Большевики знали, что и после перехода власти в руки Советов свергнутые классы будут неизбежно оказывать сопро-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 5.

тивление социалистическим преобразованиям в стране. Однако полновластные Советы будут располагать всеми необходимыми средствами для того, чтобы, как писал В. И. Ленин, бескровным путем сломить всякое сопротивление буржуазии. Тактика большевиков в тех условиях должна была состоять в том, чтобы, завоевав большинство в Советах, превратить их из органов революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства в органы диктатуры пролетариата. Таким образом, несмотря на то, что переход власти к Советам еще не означал установления диктатуры пролетариата, он, несомненно, облегчал подготовку условий, необходимых для победы пролетарской революции, для слома старой государственной машины и замены ее качественно новым советским государственным аппаратом.

Возможность мирного развития революции в России в тот период обеспечивалась также и тем, что Февральская революция произошла в разгар войны и империалисты крупнейших капиталистических стран, занятые войной друг с другом, не смогли бы активно вмешаться в дела России и помешать дальнейшему развитию революции.

Так, мирным путем, без вооруженного восстания, можно было подвести пролетариат и беднейшее крестьянство России к социалистической революции.

Однако ленинская установка на мирное развитие революции не имела ничего общего с реформизмом меньшевиков и эсеров.

В. И. Ленин исходил из того, что господствующие, эксплуататорские классы не уступают добровольно власти и собственности, что отчаянное сопротивление реакционных сил социальному преобразованию общества является исторической закономерностью и что революция, мирная или немирная, всегда будет величайшим переворотом в истории и должна опираться на силу пролетарских масс.

Социалистическая революция, к которой большевики вели трудящиеся массы России, ставила своей задачей переход власти к пролетариату и беднейшему крестьянству, ликвидацию частной собственности на основные средства производства и замену ее общественной, социалистической собственностью.

Ясно, что развитие такой революции было возможно лишь путем напряженной классовой борьбы, а не «гражданского мира», к которому призывали оппортунисты — меньшевики и эсеры, стараясь ограничить борьбу трудящихся масс жалкими реформами и сохранить незыблемым господство капиталистического строя.

После Февральской революции, захватив большинство в Советах, меньшевистско-эсеровские вожди типа Керенского, Чхеидзе, Церетели и К° стали проповедовать идею так называемого «революционного оборончества», являвшегося вредной

попыткой прикрыть революционными фразами империалистическую суть войны, примирить массы с буржуазным Временным правительством.

По своему идейному содержанию «революционное оборончество» вождей меньшевистско-эсеровских партий ничем, кроме разве более громких фраз о «революции», не отличалось от социал-шовинизма: тот же призыв к сотрудничеству классов, тот же отказ от революционных средств борьбы. Определяя классовую сущность революционного оборончества, В. И. Ленин писал, что оно «есть, с одной стороны, плод обмана масс буржуазией, плод доверчивой бессознательности крестьян и части рабочих, а с другой — выражение интересов и точки зрения мелкого хозяйчика, который заинтересован до известной степени в аннексиях и банковых прибылях...» [1]

Массовых представителей революционного оборончества Ленин называл «добросовестными оборонцами», ибо по своему классовому положению пролетарии и беднейшие крестьяне вовсе не были заинтересованы в продолжении захватнической войны, а признавали ее «по необходимости». Не понимая, что социально-политический характер войны определяется политикой класса, ведущего войну, они верили фальшивым эсеро-меньшевистским лозунгам о необходимости доведения войны до конца якобы в интересах мира и защиты завоеваний революции. Проводя политику соглашения с буржуазией, эсеры и меньшевики развращали пролетариат буржуазным влиянием и усиливали доверчиво-бессознательное отношение масс к правительству капиталистов, что являлось главным препятствием к дальнейшему развитию революции.

Вот почему основной задачей большевиков в тот период было разрушение доверия масс к меньшевикам и эсерам, разоблачение их соглашательской позиции, освобождение масс от настроений «революционного оборончества». Необходимо было вести широкую разъяснительную работу в массах, с тем чтобы они на собственном опыте убеждались в правоте большевистских лозунгов. Тактика партии в тот период состояла в борьбе за влияние в Советах рабочих и солдатских депутатов, за преодоление соглашательских оборонческих иллюзий масс. Только через завоевание масс на сторону революционного пролетариата можно было в тех условиях идти от буржуазно-демократического этапа революции к социалистическому.

С первых же дней революции Бюро ЦК РСДРП(б) уделяло большое внимание восстановлению старых и созданию новых партийных организаций на заводах, фабриках, в армии. 2 марта 1917 года на первом легальном заседании Петроградского комитета РСДРП(б) был решен вопрос о восстановлении Пет-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 44.

роградского комитета и утвержден прежний состав его нелегальных созывов.

6 марта было принято постановление об организации районных комитетов во всех районах и выработан Устав Петроградской организации РСДРП(б).

Большую работу в этом направлении проделало и Московское областное бюро ЦК РСДРП(б), которое в 1917 году объединяло Владимирскую, Воронежскую, Калужскую, Костромскую, Орловскую, Смоленскую, Рязанскую, Тульскую, Тамбовскую, Тверскую губернии и по сути дела руководило партийной работой всей центральной части России.

По указанию Бюро ЦК РСДРП(б) были восстановлены и легализованы партийные организации в крупнейших центрах России — в Донбассе, на Урале, в Поволжье. Большевистская организация в Самаре, например, легализовавшаяся с 5 марта, насчитывала около 600 человек и имела свой партийный орган «Приволжская правда», редактором которой был В. В. Куйбышев [1]. В объединенных социал-демократических партийных организациях оформлялись сильные большевистские фракции и группы, которые устанавливали тесную связь или с местными партийными комитетами или непосредственно с ЦК РСДРП(б). Так, в Астрахани в составе объединенной организации РСДРП(б) имелась большевистская группа в 100 человек, которая признала своим центральным органом газету «Правда» и установила связь с Петроградским комитетом, а несколько позже — с ЦК РСДРП(б) [2].

Практическую деятельность местных партийных организаций направляло Русское бюро ЦК. После образования двоевластия в России оно сразу же заняло резко отрицательную позицию в отношении Временного правительства, разоблачая его контрреволюционный характер.

В резолюции «О тактических задачах», принятой Бюро ЦК 4 марта, было записано: «Теперешнее Временное правительство по существу контрреволюционное правительство и состоит из представителей крупной буржуазии и дворянства, а потому с ним не может быть никаких соглашений» [3]. Бюро ЦК выдвинуло перед революционной демократией задачу создания самостоятельного «Временного революционного правительства демократического характера (диктатуры пролетариата и крестьянства)».

По вопросу о войне Бюро ЦК стояло на правильной позиции интернационалистов-революционеров, на что указывал

---

[1] Архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 1, д. 311, л. 1.
[2] Там же, д. 320, л. 1.
[3] Там же, д. 146, л. 1.

В. И. Ленин в своем третьем «Письме из далека». Давая высокую оценку манифесту ЦК РСДРП(б) от 27 февраля, он писал: «...Особенно важна и особенно злободневна та совершенно правильная мысль нашего ЦК, что для мира необходимы сношения с *пролетариями всех воюющих стран»* [1]. В резолюции ЦК о войне, принятой 7 марта, большевики разъясняли массам, что и после Февральской революции война осталась захватнической, грабительской, какой она была и при царизме. В этой резолюции предлагались практические меры для прекращения войны и достижения демократического мира: братание солдат, демократизация армии в тылу и на фронте, поддержка революционного движения народов против господствующих классов и правительств во всех странах.

Однако Русское бюро ЦК РСДРП(б) не смогло сразу выработать правильной тактической линии по всем вопросам революции, оно не выдвигало задачи непосредственного перехода ко второму, социалистическому этапу революции и не требовало передачи власти в руки революционного пролетариата и беднейшего крестьянства. Оно не нацеливало пролетариат на необходимость революционного выхода из войны путем осуществления лозунга «Вся власть Советам!».

До приезда Ленина в Россию у Русского бюро ЦК РСДРП(б) не было достаточной ясности и решительности потому, что не было определенной перспективы на социалистическую революцию. В партийных организациях имели место разногласия и колебания по отдельным актуальным вопросам революции.

Некоторые члены Русского бюро ЦК, в том числе и И. В. Сталин, стояли на ошибочной позиции по вопросу о мире, не связывая его с вопросом о власти, и, как позднее писал сам И. В. Сталин, стояли, таким образом, на позиции, которая «плодила пацифистские иллюзии, лила воду на мельницу оборончества и затрудняла революционное воспитание масс» [2].

Неверную точку зрения по отношению к Временному правительству разделяли некоторые члены Петроградского комитета РСДРП (б) и Московской парторганизации.

Вредную, оппортунистическую линию по основным вопросам революции отстаивал Каменев. Будучи одним из редакторов «Правды», он протаскивал в своих статьях на страницах газеты настроения «революционного оборончества», меньшевистско-эсеровскую идею условной поддержки Временного правительства, ратовал за «организованное окончание войны», а пока мир не заключен, предлагал «защищать революцию от внешнего врага» и т. д. Подавляющее же большинство членов партии отражало настроения революционных рабочих и солдат,

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 312.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 333.

которые в многочисленных резолюциях и постановлениях собраний и митингов требовали от Петроградского Совета решительных, революционных шагов к прекращению войны и заключению мира.

Так, например, 12 марта 9-тысячное собрание рабочих и служащих Ижорского завода постановило: «Предлагаем Совету рабочих и солдатских депутатов обратиться к рабочему классу воюющих стран с призывом восстать против своих правительств, а также господствующих классов и заключить мир без аннексий и контрибуций» [1].

На правильной линии стоял революционный пролетариат и по отношению к Советам. В них он видел единственную власть, отражавшую интересы народа.

Приезд в Россию В. И. Ленина и выступление его с Апрельскими тезисами явились огромным историческим событием и имели значение поворотного пункта в ходе революции в России; партия почувствовала под ногами твердую почву. Приехав в Петроград 3 (16) апреля, В. И. Ленин сразу же включился в активную революционную деятельность, почти ежедневно он выступал на страницах «Правды» со статьями и заметками по всем наиболее злободневным вопросам. В. И. Ленин старался использовать любую возможность для выступления перед широкими массами рабочих и солдат.

С 29 марта по 3 апреля в Петрограде происходило созванное исполкомом Петроградского Совета Всероссийское совещание Советов рабочих и солдатских депутатов, на котором присутствовали представители петроградских и местных Советов, а также армейских частей фронта и тыла. Совещание обсуждало наиболее важные вопросы революции: о войне, об отношении к Временному правительству, об Учредительном собрании, аграрный вопрос. Поскольку на совещании преобладающее влияние имели меньшевики и эсеры, оно заняло позицию «революционного оборончества».

Огромное значение имело в связи с этим выступление В. И. Ленина на следующий день после окончания совещания (4 апреля) сначала на собрании большевиков, а затем на совместном собрании большевиков и меньшевиков, участников этого совещания Советов. В своем докладе В. И. Ленин изложил знаменитые Апрельские тезисы «О задачах пролетариата в данной революции», которые явились прямым противопоставлением эсеро-меньшевистской тактике условной поддержки буржуазного Временного правительства и позиции «революционного оборончества».

Глубоко проанализировав характер и особенности совершившейся в России революции, В. И. Ленин в Апрельских тези-

---

[1] Центральный Государственный архив Октябрьской революции, ф. 398, оп. 5, д. 7, л. 2.

сах дал четкий, конкретный план борьбы за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, за осуществление мирным путем лозунга «Вся власть Советам!».

Вопрос о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую был теоретически обоснован В. И. Лениным еще задолго до Февральской революции в его работе «Две тактики социал-демократии в демократической революции» и является неразрывной составной частью ленинской теории социалистической революции.

Дав анализ исторической обстановки, сложившейся в России после Февральской революции, В. И. Ленин показал, что налицо все объективные и субъективные факторы, необходимые для перехода к социалистической революции.

Развитие империализма в России привело к высокой концентрации средств производства, которая достигла такой степени, что обобществление и передача их в собственность народа диктовались всем ходом исторического развития.

Политика буржуазного Временного правительства, оставившего в неприкосновенности частную собственность на орудия и средства производства и продолжавшего вести грабительскую империалистическую войну, обостряла классовые противоречия и приближала крах капитализма в России. Конфликт между производительными силами и производственными отношениями все больше обострялся.

Глубокие экономические и политические противоречия в жизни России могли быть разрешены лишь в результате перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Уже в статье «Набросок тезисов 4(17) марта 1917 года» и в первом «Письме из далека» В. И. Ленин разъяснял, что добиться мира, хлеба, свободы невозможно при данном правительстве капиталистов и помещиков и что «революционный пролетариат не может поэтому рассматривать революции 1(14). III. иначе как своей первой, далеко еще не полной, победы... не может не ставить себе задачи продолжить борьбу за завоевание демократической республики и социализма»[1]. В этих статьях были даны наброски гениального ленинского плана перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, развитого им подробно в Апрельских тезисах и в статье «Задачи пролетариата в нашей революции».

Давая в Апрельских тезисах классовый анализ происшедшей революции, В. И. Ленин писал: «Своеобразие текущего момента в России состоит в *переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата,— *ко второму* ее

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 285.

этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства»[1].

В. И. Ленин поставил перед большевистской партией задачу развивать революцию дальше, с тем чтобы установить диктатуру пролетариата в форме республики Советов. «Вся власть Советам» — так выразил он эту задачу в Апрельских тезисах. Обобщив опыт Парижской коммуны и опыт Советов 1905 года в России, В. И. Ленин пришел к выводу, что именно Советы являются лучшей формой диктатуры пролетариата. «Не парламентарная республика,— писал он,— возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад,— а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху»[2].

Сила и жизненность Советов состоит прежде всего в том, что они представляют собой подлинно народную власть, ибо они созданы творческой энергией и инициативой самих народных масс. В. И. Ленин писал: «Само глубокое народное творчество, прошедшее через горький опыт 1905 года, умудренное им,— вот кто создал эту форму пролетарской власти»[3].

В. И. Ленин выдвинул лозунг: «Никакой поддержки Временному правительству». Этот лозунг не содержал призыва к немедленному свержению буржуазного правительства, а указывал лишь на необходимость терпеливого, систематического, настойчивого разъяснения ошибок тактики Советов, завоевания большинства в Советах и на необходимость подведения масс к сознательному решению вопроса о переходе всей власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства.

Таким образом, основным лозунгом дня В. И. Ленин считал переход мирным путем к республике Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране снизу доверху.

Это была установка на мирное перерастание буржуазно-демократического этапа революции в социалистический.

С борьбой за претворение в жизнь лозунга «Вся власть Советам!» В. И. Ленин непосредственно связывал выход из ненавистной народу империалистической войны. Он показал, что Временное правительство, связанное грабительскими договорами и денежными обязательствами с капиталистами Англии и Франции, не может дать народам России мира, что кончить войну истинно демократическим, не насильническим миром *нельзя* без свержения капитала.

В Апрельских тезисах В. И. Ленин изложил также экономическую платформу большевиков, являвшуюся частью единой программы перехода к социалистической революции. Были

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 4.
[2] Там же, стр. 5.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 68.

четко определены большевистские лозунги по аграрному вопросу: национализация всей земли при конфискации помещичьих земель, распоряжение землею местными Советами батрацких и крестьянских депутатов, перенесение центра тяжести работы в деревне на Советы батрацких депутатов, выделение Советов депутатов от беднейших крестьян.

Ясное и четкое изложение требований по аграрному вопросу давало возможность революционной партии рабочего класса привлечь на свою сторону беднейшее крестьянство, способное стать надежным союзником пролетариата в борьбе за власть, за победу социалистической революции. А такие требования партии, высказанные в Апрельских тезисах, как слияние банков в один национальный банк и введение контроля над ним со стороны Совета рабочих депутатов, установление рабочего контроля над общественным производством и распределением продуктов, указывали конкретный путь выхода из хозяйственной разрухи и подготовляли условия для ликвидации экономического господства буржуазии.

Могучим резервом пролетарской революции являлось национально-освободительное движение угнетенных народов. Вот почему требования партии по национальному вопросу были составной частью ленинского плана перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. В. И. Ленин подчеркивал, что в национальном вопросе пролетарская партия должна отстаивать, прежде всего, провозглашение и немедленное осуществление полной свободы отделения от России всех наций и народностей, угнетенных царизмом. В. И. Ленин указывал далее, что пролетарская партия «...стремится к *сближению и дальнейшему слиянию* наций, но этой цели она хочет достигнуть не насилием, а исключительно свободным, братским союзом рабочих и трудящихся масс всех наций» [1].

Новые задачи, которые встали перед революционной партией России в период перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, требовали укрепления ее рядов, улучшения организационного руководства. В связи с этим в Апрельских тезисах Ленин поставил ряд вопросов, связанных с дальнейшим укреплением партии как руководящей организации пролетариата в его борьбе за власть. Он предложил созвать съезд партии, изменить программу и название партии.

Необходимость пересмотра программы диктовалась тем, что принятая на II съезде партии программа устарела и не отражала новой исторической обстановки. В ней ничего не говорилось об особенностях эпохи империализма, о Советах, как государственной форме диктатуры пролетариата. Устарела и про-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 52.

грамма-минимум, основные требования которой были уже проведены в жизнь.

В. И. Ленин рекомендовал изменить название партии, предложив «вместо «социал-демократии», официальные вожди которой во *всем* мире предали социализм, перейдя к буржуазии... назваться *Коммунистической партией»* [1]. Такое название партии, отмечал В. И. Ленин, и научно было более правильно, ибо конечной целью партии является построение коммунизма.

Огромное значение для международного рабочего движения, для укрепления интернациональных связей пролетариата всего мира имело предложение В. И. Ленина порвать с Циммервальдским Интернационалом, стоявшем на центристских позициях, и основать III революционный, пролетарский, Коммунистический Интернационал.

В. И. Ленин подчеркивал, что инициатива создания такого Интернационала должна исходить именно от российского пролетариата, ибо с началом революции в России на первый план с особой силой выдвигались международные обязанности рабочего класса России. Российский пролетариат сумел завоевать в результате Февральской революции такую свободу, какой не было ни в одной стране мира, он и должен был ею воспользоваться, чтобы основать III Интернационал.

Апрельские тезисы Ленина явились величайшим теоретическим вкладом в сокровищницу марксизма. Они оказали огромное влияние на развитие рабочего и коммунистического движения во всем мире, на весь ход общественного развития.

В Апрельских тезисах нашла свое дальнейшее развитие ленинская теория социалистической революции. В них Ленин провозгласил курс на победу социалистической революции в одной стране, открыл Советы, как новый тип государственной власти; в них Ленин обосновал возможность мирного развития революции в своеобразных условиях, сложившихся в России после февраля 1917 года, и вооружил партию новой революционной тактикой, рассчитанной на мирное перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую.

7 апреля в «Правде» Апрельские тезисы В. И. Ленина были опубликованы под названием «О задачах пролетариата в данной революции».

Статья эта была перепечатана большевистскими газетами «Социал-демократ» (Москва), «Пролетарий» (Харьков), «Красноярский рабочий», «Бакинский рабочий», «Кавказский рабочий» (Тифлис), «Вперед» (Уфа) и другими. Выступая на рабочих и солдатских митингах, члены Центрального и Петроградского комитетов партии разъясняли содержание и величайшее значение Апрельских тезисов Ленина.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 6.

Очень часто с докладами на собраниях партийных работников, перед рабочими, солдатами Петрограда выступал и сам Владимир Ильич. 10 апреля он произнес речь перед солдатами на митинге в Измайловском полку, 15 апреля — в броневом дивизионе Михайловского манежа, 17 апреля В. И. Ленин выступил с докладом о текущем моменте на заседании солдатской секции Петроградского Совета. Кроме того, он выступал перед рабочими Путиловского, Обуховского и других заводов Петрограда.

В широких партийных массах, в среде революционного пролетариата ленинские тезисы нашли живейший отклик и поддержку.

На крупнейших заводах Петрограда и в частях Петроградского гарнизона проходили собрания рабочих и солдат, на которых принимались резолюции протеста против империалистической политики Временного правительства, резолюции, в которых звучал большевистский лозунг «Вся власть Советам!».

Такова была, например, резолюция о текущем моменте, принятая на многолюдном собрании рабочих (2500 человек) завода «Старый Парвиайнен» в Выборгском районе Петрограда.

Ленинские тезисы были единодушно одобрены Петроградской конференцией большевиков, Московской окружной и Московской областной конференциями РСДРП(б), большевистскими организациями Царицына, Красноярска, Урала и др.

Большую работу среди петроградских рабочих и солдат большевистские партийные организации провели в период демонстрации 20—21 апреля, явившейся протестом против антинародной политики Временного правительства.

18 апреля министр иностранных дел Временного правительства Милюков направил союзным державам ноту, в которой заявлялось о «всенародном стремлении довести мировую войну до решительной победы» и о «соблюдении обязательств, принятых в отношении союзников». 19 апреля нота была опубликована в печати. В знак протеста против империалистической политики буржуазного правительства в Петрограде поднялась стихийная волна народного возмущения.

20—21 апреля рабочие и солдаты Петрограда вышли на демонстрацию с лозунгами: «Долой войну!», «Вся власть Советам!», «Опубликовать тайные договоры!». Большевики, в опубликованных в эти дни в «Правде» резолюциях ЦК РСДРП(б) вскрывали подлинный смысл ноты, предательскую роль меньшевиков и эсеров и в то же время постарались сделать все, чтобы придать этому стихийному движению масс мирный, организованный характер. В резолюции ЦК, принятой 21 апреля, большевики разъясняли, что, пока капиталисты и их правительство не смеют применять насилия над массами, пока массы солдат и рабочих свободно выражают свою волю и

выбирают и смещают все власти, необходимо мирным путем добиваться перехода всей власти Советам рабочих и солдатских депутатов.

Проводя последовательно линию на мирное развитие революции, партия дала решительный отпор некоторым работникам Петроградского комитета большевиков (Богдатьев и др.), которые во время апрельской демонстрации выступили с лозунгом «Долой Временное правительство!».

В резолюции ЦК РСДРП(б) от 22 апреля говорилось: «Лозунг «Долой Временное правительство» потому не верен сейчас, что без прочного (т. е. сознательного и сорганизованного) большинства народа на стороне революционного пролетариата такой лозунг либо есть фраза, либо объективно сводится к попыткам авантюристического характера. Только тогда мы будем за переход власти в руки пролетариев и полупролетариев, когда Советы рабочих и солдатских депутатов станут на сторону нашей политики и захотят взять эту. власть в свои руки» [1].

ЦК РСДРП(б) призвал рабочих и солдат прекратить демонстрации, но в то же время предложил тщательно обсудить итоги кризиса.

В. И. Ленин писал, что наша задача теперь внимательно изучить *силы*, классы, обнаружившиеся в кризисе, и извлечь отсюда уроки для партии пролетариата.

Революционные выступления масс в связи с нотой Милюкова, выражавшие протест против империалистической политики Временного правительства и против доверия, которое оказал ему Совет рабочих и солдатских депутатов, имели место не только в Петрограде. 21—22 апреля происходили массовые митинги и демонстрации в Москве, Минске, Нижнем Новгороде, Харькове, Екатеринбурге, Царицыне, Кутаиси и других городах России.

В. И. Ленин писал, что в апреле 1917 года Петроград и вся Россия пережили серьезный политический кризис, первый политический кризис после революции.

Классовая сущность его состояла в том, что в результате антинародной политики Временного правительства, открыто заявившего, что оно стоит за продолжение империалистической войны, широкая, неустойчивая, преимущественно мелкобуржуазная масса колебнулась прочь от капиталистов на сторону революционных рабочих.

Революционный пролетариат открыто требовал ликвидации двоевластия и установления единовластия Советов. Создалось положение, крайне благоприятное для перехода мирным путем всей власти Советам. Для этого достаточно было про-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 181—182.

стого решения Петроградского Совета о том, чтобы Временное правительство сдало всю полноту власти Советам.

Однако меньшевистско-эсеровские руководители Петроградского Совета предпочли пойти на сделку с буржуазией, создав в начале мая так называемое коалиционное правительство, состоявшее из представителей контрреволюционной партии кадетов и мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков.

В обстановке усиливавшегося политического кризиса 24 апреля в Петрограде начала свою работу VII Всероссийская конференция большевиков, имевшая значение съезда партии. Конференция явилась важным этапом в борьбе пролетариата России за победу Великой Октябрьской социалистической революции.

Значительно выросли к этому времени ряды партии. За два месяца, прошедших с начала революции, число членов партии увеличилось вдвое.

Больше всех членов большевистской партии на конференции было представлено от Уральской областной партийной организации — 14 600 человек, примерно такое же количество — 14 597 представляли делегаты от Петрограда, 7 тыс.—от Москвы, 4500 — от Московской окружной партийной организации, 5433 — от Донбасса и т. д. [1]. Конференция показала значительный рост большевистских партийных организаций в провинции.

Под бурные аплодисменты делегатов В. И. Ленин был избран председателем конференции. Открывая ее, он подчеркнул, что огромное значение конференции состоит в том, что она является первой конференцией пролетарской партии, собравшейся в условиях народной революции. Ленин заявил, что на долю российского пролетариата выпала великая честь довести до конца эту революцию, превратив ее из буржуазно-демократической в социалистическую, в первый этап международной пролетарской революции.

Главную цель конференции большевики видели в том, чтобы дать классовую характеристику происходящих событий и под этим углом зрения определить основные задачи партии в руководстве пролетарским революционным движением, противопоставляя колебаниям мелкой буржуазии свою твердую, последовательную пролетарскую линию. И эта пролетарская линия была четко намечена по всем вопросам войны и революции в резолюциях конференции. Таковы были резолюции «О текущем моменте», «Об отношении к Временному правительству», «О войне», об отношении к мелкобуржуазным партиям, по аграрному и национальному вопросам, в которых были глубоко раскрыты основные положения Апрельских тезисов Ленина.

---

[1] «Правда» от 27 апреля 1917 года.

В докладе о текущем моменте В. И. Ленин, развивая Апрельские тезисы, обосновал необходимость перехода от буржуазно-демократической революции к социалистической. Это вызвало резкие возражения со стороны капитулянтов — Каменева, Рыкова, Богдатьева и др., занимавших по существу меньшевистскую позицию. Они пытались доказать, будто в России еще не закончен буржуазно-демократический этап революции, что в России еще нет необходимых условий для победы социалистической революции, что российский пролетариат не созрел для руководства такой революцией и что инициатива социалистического переворота должна прийти с Запада.

Разоблачая эти и подобные им утверждения, В. И. Ленин убедительно доказал, что в России имеются все необходимые объективные и субъективные факторы для победы социалистической революции и что интернациональный долг российского пролетариата состоит именно в необходимости дальнейшего развития революции в России.

В резолюции конференции о текущем моменте, принятой по докладу В. И. Ленина, давалось глубокое научное обоснование необходимости перехода к социалистической революции и выражалась твердая уверенность в том, что русская революция явится первой, но не последней социалистической революцией, порожденной империалистической войной.

В резолюции о войне, принятой также по докладу В. И. Ленина, говорилось, что и после Февральской революции война продолжала оставаться захватнической, а потому пролетарская партия не может поддерживать ни теперешней войны, ни теперешнего буржуазного правительства, ставшего на путь затягивания империалистической войны, а должна разъяснять массам, что война может быть окончена демократическим миром лишь при переходе всей власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства.

В резолюции «О Советах рабочих и солдатских депутатов», написанной В. И. Лениным, говорилось, что основная задача революционной партии в тех условиях должна состоять в том, чтобы подготовить массы к революционному движению за переход всей власти к Советам во всероссийском масштабе. В связи с этим конференция потребовала от всех членов партии усилить работу в массовых организациях трудящихся — в Советах, профсоюзах, фабзавкомах, в солдатских и крестьянских комитетах.

Сплочению масс вокруг революционного пролетариата помогли принятые на Апрельской конференции резолюции по аграрному и национальному вопросам, которые показывали крестьянству и широким массам угнетенных народов России, что партия большевиков, революционная партия рабочего класса, является единственной партией, помогающей крестьянству на деле свергнуть помещиков и получить землю, а угнетенным на-

родам добиться полного равноправия на основе осуществления принципа права наций на самоопределение вплоть до государственного отделения. При обсуждении национального вопроса конференция дала резкий отпор троцкисту Пятакову, выступившему против права наций на самоопределение. Конференция осудила также выступление Зиновьева, предложившего не порывать с циммервальдцами, стоявшими на центристских позициях, и по существу высказавшегося против создания III Коммунистического Интернационала.

Огромное значение Всероссийской Апрельской конференции большевиков состоит в том, что все ее резолюции указывали партии конкретный путь борьбы за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, в том, что она определила стратегический план борьбы партии за диктатуру пролетариата, четко сформулированный в лозунге «Вся власть Советам!».

Основная цель этого плана состояла в разрыве с империализмом и в выходе из империалистической войны, чего невозможно было добиться без разоблачения империалистической сущности политики Временного правительства, без изоляции меньшевистско-эсеровских партий, ставших социальной опорой империализма.

Конференция приняла ленинскую установку на мирное развитие революции, указав на возможность в тех условиях мирным путем прийти к социалистической революции.

В. И. Ленин настойчиво советовал использовать благоприятно сложившиеся в тот период возможности для мирного перехода власти к Советам, подчеркивая, что мирный путь развития революции был бы наиболее желателен для рабочего класса. «Такой путь,— писал он позднее,— был бы самый безболезненный, и потому за него надо было всего энергичнее бороться» [1].

Необходимым условием мирного развития революции являлось завоевание масс на сторону революционного пролетариата и его большевистской партии, изоляция и разоблачение соглашательских, оппортунистических партий. Задача большевиков состояла в том, чтобы путем широкой агитационно-пропагандистской и организаторской работы в массах сформировать массовую политическую армию пролетарской революции.

Борьба большевиков за массы, за завоевание большинства в Советах, за создание союза рабочего класса с беднейшим крестьянством

Вооруженные решениями Апрельской конференции РСДРП(б), большевики повели настойчивую борьбу за массы. Исключительное значение В. И. Ленин придавал организатор-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 165.

ской работе в массах, ибо в организации пролетарских масс, «организации миллионов трудящихся,— писал он,— и заключаются наилучшие условия революции, самый глубокий источник ее побед» [1].

Высшей формой организации пролетариата, учил Ленин, является партия, которая сплачивает трудящиеся массы в передовой организованный, сознательный отряд рабочего класса.

С каждым днем росло число членов в рабочих организациях РСДРП(б), причем не только в Петрограде и Москве, но и в провинции. Из Екатеринославской губернии, например, сообщали, что на заводе «Русского общества», где работало 1500 человек, к маю 1917 года уже была создана крепкая большевистская организация, насчитывавшая 293 члена [2]. Сильные большевистские рабочие организации были в Иваново-Вознесенске, Орехово-Зуеве, Красноярске, Луганске, Самаре на Трубочном заводе.

Сплачивая и укрепляя свои ряды, партия развернула широкую борьбу за массы. Она поставила перед собой задачу завоевать большинство в Советах, закрепить свое безраздельное влияние в массовых рабочих организациях — профсоюзах и фабзавкомах, добиться большинства в местных органах самоуправления, завоевать на свою сторону солдатские и крестьянские комитеты.

В центре всей организационной и разъяснительной работы большевики поставили задачу завоевания большинства в Советах. При этом главное состояло не в том, чтобы увеличить число Советов, а в том, чтобы изменить их состав, ибо Советы были важны не как форма, а важно было, какие классы эти Советы представляли.

Большевики развернули широкую борьбу за сплочение пролетарских элементов внутри Советов, за превращение их в органы мобилизации масс, в органы власти. В тех местах, где большевистские партийные организации были сильны, они оказывали серьезное влияние и на Советы. В Саратове, например, Совет рабочих депутатов, а в Минске Совет рабочих и солдатских депутатов возникли под непосредственным влиянием большевиков. Большевикам принадлежало руководство Советами в Иваново-Вознесенске, Орехово-Зуеве, Луганске, Кронштадте, Красноярске.

В конце апреля 1917 года был опубликован в «Правде» написанный В. И. Лениным «Проект наказа при выборах делегатов в Советы рабочих и солдатских депутатов». ЦК РСДРП(б) призвал рабочих и солдат переизбрать своих делегатов в Совет, послав туда только таких людей, которые проводили бы политику в интересах подавляющего большинства

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 70.
[2] Архив ИМЛ, ф. 17, оп. 1, д. 279, л. 1.

народа. Рабочие живо откликнулись на предложение большевиков, и повсюду начались перевыборы депутатов. Так, например, уже 3 мая рабочие Сестрорецкого оружейного завода отозвали своих представителей — соглашателей из Совета и послали туда шесть большевиков.

Под давлением масс исполком Петроградского Совета был вынужден принять постановление о частичных перевыборах в Советы. В результате перевыборов к концу мая 1917 года в большевистской фракции Петроградского Совета насчитывалось уже 250 человек, т. е. в 4—5 раз больше, чем прежде, а в рабочей секции Совета половина депутатов являлась большевиками. В Московском Совете на 1 июня из 700 депутатов было 206 большевиков, 172 меньшевика, 110 эсеров и т. д. [1].

Там, где большевики имели большое влияние на массы, местные Советы рабочих и солдатских депутатов нередко становились единственными органами власти на местах. Так, например, 17 мая 1917 года Кронштадтский Совет рабочих и солдатских депутатов большинством в 210 голосов против 40 постановил взять фактическую власть в Кронштадте в свои руки и заявил, что единственной властью в Кронштадте является Совет рабочих и солдатских депутатов, который по всем делам государственного порядка входит в непосредственный контакт с Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов.

Полновластным хозяином чувствовал себя и Красноярский Совет рабочих и солдатских депутатов, в котором сильно было влияние большевиков. Он являлся не только единственным органом власти в городе, но и возглавлял деятельность всех Советов рабочих и солдатских депутатов средней Сибири.

С каждым днем все больше возрастало влияние большевиков в Советах. Массы на собственном опыте убеждались в правильности большевистских лозунгов и в гибельности политики соглашения с буржуазией, на путь которой толкали их эсеры и меньшевики.

Огромное внимание уделяли большевики работе в массовых рабочих организациях, в фабзавкомах и в профсоюзах. С первых же дней Февральской революции В. И. Ленин поставил перед партией задачу возглавить борьбу пролетариата — вождя и организатора эксплуатируемого населения страны.

Большевики призывали рабочих максимально использовать те демократические свободы, которые были ими завоеваны в ходе Февральской буржуазно-демократической революции; помогали пролетариату создавать и укреплять свои самостоятельные организации.

С призывом к рабочим объединяться в профсоюзы большевики обратились буквально в первые же дни революции. 7 марта

[1] «Революция 1917 года. Хроника событий», т. III, стр. 13. Госиздат. 1923.

в № 2 «Правды» был напечатан призыв ЦК РСДРП(б) организовать немедленно явочным порядком профессиональные союзы.

В Петрограде был создан Петроградский совет профессиональных союзов, который все время находился под влиянием большевиков. В марте и апреле в Петрограде и Москве возникло свыше 130 профсоюзов. К июню 1917 года петроградские профсоюзы охватывали уже больше половины всего состава рабочих Петрограда. Уже на июньской конференции профсоюзов Петрограда большевикам удалось повести за собой половину делегатов. То же можно было наблюдать в Москве и в провинции. Факт объединения пролетариата в профессиональные союзы свидетельствовал о росте активности рабочего класса в первые месяцы революции.

Большевики активно поддерживали требование рабочих о введении 8-часового рабочего дня, разъясняя при этом, что борьбу за улучшение своего экономического положения необходимо связывать с требованием перехода всей власти в руки Советов рабочих и солдатских депутатов.

ЦК РСДРП(б) на заседании 7 марта постановил потребовать от исполнительного комитета Петроградского Совета немедленного введения декретом 8-часового рабочего дня во всех областях наемного труда.

Решение ЦК РСДРП(б), призывы большевиков нашли горячую поддержку среди рабочих, которые явочным порядком устанавливали 8-часовой рабочий день. Так, в Самаре, например, 8-часовой рабочий день был введен на всех крупных предприятиях.

С первых же дней революции большевики повели активную работу в фабрично-заводских комитетах, стремясь превратить их в органы контроля на предприятиях, в опорный пункт большевистской партии на заводах. В ряде мест заводские комитеты являлись прямыми хозяевами предприятий. Так было на Шлиссельбургском пороховом заводе, на Механическом заводе в Петрограде, на Трубочном заводе в Самаре, где председателем комитета был Н. М. Шверник и где фактически всем производством управлял фабрично-заводской комитет, а хозяин получал жалованье от него [1].

Уже в мае — июне 1917 года большевики пользовались большим влиянием в фабзавкомах. Показателем этого явился, например, тот факт, что избранный на июньской конференции фабзавкомов Петрограда Центральный совет фабрично-заводских комитетов в большинстве своем состоял из членов РСДРП(б).

Под сильным влиянием большевиков прошел в Москве съезд представителей 164 фабрично-заводских комитетов пред-

[1] ЦГАОР, ф. 398, оп. 5, д. 9, л. 96.

приятий текстильной промышленности центрального района, пославший приветствие вождю революционного пролетариата и всех трудящихся В. И. Ленину.

Большое значение придавали большевики рабочему контролю, который являлся первой ступенью перехода к управлению производством, к регулированию производства в интересах трудящихся. В ряде мест фабрично-заводские комитеты смело претворяли в жизнь идею рабочего контроля. Так, например, в Самаре были созданы специальные контрольно-заводские комиссии, которые осуществляли рабочий контроль над производством.

Большевики поддерживали и направляли инициативу масс, содействовали введению рабочего контроля на предприятиях, разъясняя, что проведение его в широком общегосударственном масштабе возможно лишь после перехода всей власти Советам.

На Петроградской конференции фабзавкомов, проходившей с 30 мая по 3 июня, большевики предложили написанную В. И. Лениным от имени ЦК партии резолюцию «Об экономических мерах борьбы с разрухой», в которой говорилось, что «путь к спасению от катастрофы лежит только в установлении действительно рабочего контроля за производством и распределением продуктов» [1]. Эта резолюция была принята подавляющим большинством делегатов конференции.

В целях борьбы с локаутами и саботажем предпринимателей рабочие по предложению местных Советов в некоторых местах брали управление предприятиями в свои руки, удаляя администрацию. Таково было, например, постановление Гомельского Совета рабочих и солдатских депутатов, решение рабочих московского автозавода Рябушинских, рабочих железнодорожных мастерских в Выборге и др.

Большую работу провели большевики в период выборов в Городскую и районные думы Петрограда.

26 мая они решили провести после работы предвыборную манифестацию под лозунгами борьбы за мир и за власть Советов.

Особое значение большевики придавали выборам в Выборгском рабочем районе. В результате большой работы, проведенной большевиками в этом районе, в Выборгскую районную думу от большевиков прошло 37 гласных, от блока меньшевиков и эсеров — 22, от кадетов — 4. [2]

Широкая агитационно-разъяснительная кампания по выборам в городские думы была развернута и в других городах России.

Много внимания уделяли большевики вопросу вооружения пролетариата, считая наличие вооруженной силы в его руках не

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 475.

[2] «Правда» от 9 июня 1917 года.

только надежной гарантией мирного развития революции, но и гарантией от разгрома пролетариата в случае, если мирное развитие станет невозможным. Большевики убеждали рабочих и солдат, что для охраны завоеваний революции и для продвижения ее вперед необходимо не только не дать буржуазии разоружить рабочих, но и создавать повсеместно отряды рабочей милиции и Красной гвардии.

Так партия умело завоевывала большинство в рабочем классе, и ее влияние неудержимо росло с каждым днем. Уже в конце апреля — начале мая рабочие открыто выступали против «оборонческой» позиции «социалистических» министров, принимали большевистские резолюции по вопросам об отношении к войне и коалиционному правительству, посылали приветствия РСДРП(б) и ее вождю В. И. Ленину. Такова была, например, резолюция Екатеринбургского Совета рабочих и солдатских депутатов, принятая 5 мая.

Агитационную работу в массах большевики развертывали под лозунгом единения рабочих и революционной армии, разъясняя, что в этом единении залог успешного продвижения революции вперед. В годы империалистической войны партия уделяла огромное внимание работе в армии, ибо в это время в ее рядах находились миллионы рабочих и крестьян, составлявших величайший резерв пролетарской революции.

Работа большевиков в армии облегчалась наличием в ней пролетарского ядра из революционно настроенных рабочих. В годы первой мировой войны в армию было призвано 40% рабочих, многие из которых являлись участниками забастовок и стачек, проходивших в годы революционного подъема.

Уже в первые дни революции по указанию Бюро ЦК партии большевики приняли активное участие в создании в армии солдатских комитетов.

10 марта Бюро ЦК РСДРП(б) приняло решение, в котором указывалось, что одной из практических задач в дальнейшем развитии революции является демократизация в армии, в тылу и на фронте, с выборами ротных, батальонных и других комитетов. Эти комитеты сыграли огромную роль в организации широких солдатских масс и в привлечении их на сторону революции.

Солдаты на собственном опыте убеждались в правоте большевистских лозунгов, в том, что Временное правительство и соглашательские партии меньшевиков и эсеров ведут антинародную политику затягивания войны в интересах русских и иностранных капиталистов.

Солдатские письма с фронта убедительно говорили о том, что «добросовестно заблуждавшиеся оборонцы» теряли доверие не только к буржуазному Временному правительству, но и к соглашательским партиям, стоявшим во главе Петроградского Совета.

Процесс высвобождения солдатских масс от настроений «революционного оборончества» ускорялся той колоссальной работой, которую вела большевистская партия в армии. На работу в армию она направляла свои лучшие силы. В составе Военного бюро, созданного при ЦК РСДРП(б), работали Я. М. Свердлов, Ф. Э. Дзержинский, Н. В. Крыленко, Е. Ф. Розмирович, Н. И. Подвойский, В. И. Невский и другие. В Москве революционную работу в армии вели Е. М. Ярославский, В. К. Подбельский, политическую работу среди солдат на Западном фронте возглавляли М. В. Фрунзе, А. Ф. Мясников, на Урале в Шадринске работу среди военных вел А. А. Жданов.

Под влиянием большевистской агитации солдаты потянулись к революционной партии рабочего класса, отражавшей интересы трудящихся и предлагавшей конкретный путь выхода из войны и разрухи. Имя В. И. Ленина все чаще становилось для них символом борьбы за мир, за землю, за свободу.

Огромное внимание уделяли большевики работе в войсках петроградского гарнизона, который накануне Октябрьской революции насчитывал около 100 тыс. человек. Для ведения здесь партийной работы была создана военная организация при ПК РСДРП(б), а позднее при ЦК РСДРП(б), основной целью которой являлась большевизация солдатских масс и объединение их в крепкую революционную силу.

В марте — апреле 1917 года почти во всех полках петроградского гарнизона были созданы большевистские ячейки, хотя еще и малочисленные (3—5 человек).

В здании дворца Кшесинской Военной организацией РСДРП(б) был организован солдатский клуб газеты «Правда», привлекавший к себе огромную массу сочувствующих большевикам.

Один из бывших членов этого клуба Алексеев в своих воспоминаниях рассказывает, что здесь очень часто выступали перед солдатами большевики, члены ЦК РСДРП(б). Часто спускался со второго этажа в зал и выступал перед солдатами В. И. Ленин, который «говорил серым шинелям мудрые слова призыва. Редко кто уходил отсюда не большевиком или не сочувствующим им» [1]. Главной задачей солдатского клуба партия считала выращивание кадров пропагандистов и агитаторов из среды революционных солдат. С этой целью при клубе были созданы курсы агитаторов, подготовившие немало солдат и матросов для пропагандистской работы в армии. Такие же клубы были организованы в Москве и Ревеле.

Влияние большевиков в армии, а особенно в петроградском гарнизоне заметно возрастало. К началу мая Военная организация насчитывала около 6 тыс. членов и вела за собой крупнейшие полки петроградского гарнизона. Военные организации

[1] «Красная летопись» № 1 за 1926 год, стр. 75.

большевиков создавались и в других городах. Уже на VII Всероссийской партийной конференции в конце апреля 1917 года упоминались военные организации Москвы, Рыбинска, Иваново-Вознесенска, Луганска, Донбасса. В мае были созданы большевистские военные организации в Харькове, Киеве, Уфе, в начале июня — в Томске, Красноярске и других городах.

Несмотря на то, что эти организации были еще малочисленны, они являлись уже очагами развертывания агитационно-пропагандистской работы в армии.

Активную деятельность среди балтийских матросов развернул ЦК Балтийского флота — Центробалт, созданный в конце апреля по настоянию большевистски настроенной матросской секции Гельсингфорского Совета.

В связи с ростом влияния большевистских организаций в стране ЦК РСДРП(б) поставил перед собой задачу собрать все партийные силы, разбросанные в армии, и объединить всех военных большевиков в единую Всероссийскую организацию. С этой целью в середине июня 1917 года в Петрограде была созвана Всероссийская конференция фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП(б), в работе которой приняли участие делегаты 43 фронтовых и 17 тыловых организаций, представлявших 26 тыс. членов военной организации большевиков.

Конференция сыграла огромную роль в сплочении солдатских масс вокруг большевистской партии, в вовлечении многомиллионной, одетой в солдатские шинели крестьянской массы, в политическую армию пролетарской революции.

Конференция избрала Всероссийское бюро военных организаций при ЦК партии, в которое вошли Н. В. Крыленко, Н. И. Подвойский и другие.

Большое значение имело принятие на конференции устава военной организации, в котором говорилось, что в каждой войсковой единице создается партячейка. Этим было закреплено организационное построение уже существовавших в армии партийных ячеек.

На основе резолюций этой конференции большевики развернули широкую агитационную, пропагандистскую и организаторскую работу в армии. Солдаты и матросы все громче заявляли о своей солидарности с революционными рабочими и крестьянами и о необходимости объединения революционных сил в борьбе против империалистического Временного правительства, затягивавшего ненавистную войну.

Огромно было влияние революционной армии на крестьянство, ибо, будучи по своему составу на 90% крестьянской, армия имела тесную связь с деревней и ее настроения быстро передавались односельчанам через письма и через отпускников-солдат, которые возвращались на родину в большинстве своем уже революционно настроенные. Солдаты вели революционную агитацию среди крестьян, рассказывали о большевиках, стано-

вились первыми вожаками в комитетах и руководили крестьянскими выступлениями против помещиков.

Через них и через агитаторов из рабочих большевики вели в основном политическую работу в деревне. Газеты «Правда», «Солдатская правда» обращались с призывами к рабочим, солдатам и матросам идти в деревню, разъяснять смысл происходящих событий, знакомить крестьян с большевистскими лозунгами по вопросам войны, мира, земли и власти.

Посылка агитаторов-рабочих в деревню приняла особенно широкие размеры с июня 1917 года, когда было объявлено о подготовке к выборам в Учредительное собрание. В конце июня рабочие и работницы фабрики «Скороход», например, постановили отрядить 10 человек своих рабочих в деревню для агитации в пользу социал-демократической партии большевиков. Заводской комитет фабрики добился оплаты жалованья ходокам, а на расходы по поездке деньги собрали сами рабочие [1].

Большую роль в вовлечении беднейшего крестьянства в политическую армию социалистической революции играли так называемые землячества, которые в апреле — мае стали создаваться на фабриках и заводах из рабочих, солдат и матросов, уроженцев одной губернии. Большевики решили овладеть этой формой связи рабочего класса с крестьянством. В Выборгском районе Петрограда, например, землячества создавались исключительно большевиками, с целью помочь крестьянам различных губерний разобраться в вопросах революции, понять классовую сущность политики Временного правительства. Рабочие посылали письма землякам-крестьянам, газеты и всевозможную литературу, командировали своих представителей на крестьянские съезды и совещания. «Правда» систематически печатала объявления о собраниях землячеств, например, Костромской, Смоленской, Тверской, Витебской, Новгородской и других губерний.

Огромное значение для распространения влияния партии в широких крестьянских массах имели выступления большевиков и прежде всего В. И. Ленина на Всероссийском крестьянском съезде, проходившем в Петрограде в мае 1917 года, и на I Всероссийском съезде Советов в июне 1917 года. В «Солдатской правде» было напечатано письмо к делегатам Всероссийского съезда крестьянских депутатов, написанное В. И. Лениным, в котором раскрывался смысл разногласий между большевиками и эсерами и меньшевиками по главным вопросам: о войне, земле и государственной власти. 22 мая В. И. Ленин выступил на крестьянском съезде в защиту предложенного им от имени большевистской фракции съезда проекта резолюции по аграрному вопросу. Особо следует подчеркнуть то место ленинской резолюции, где говорится, что против перехода помещичьих земель к крестьянству без выкупа будут бороться не только помещики,

[1] «Правда» от 30 июня 1917 года.

но и капиталисты, поэтому переход этот не может быть проведен без разрушения в крестьянских массах доверия к капиталистам, без тесного союза крестьянства с городскими рабочими, без перехода всей государственной власти полностью в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Под влиянием большевиков-рабочих, солдат-фронтовиков и большевистской печати крестьянские комитеты и совещания делегатов от крестьян все чаще вставали на путь санкционирования захватов помещичьих земель. В Казанской губернии, например, постановлением губернского крестьянского съезда от 3 мая и постановлением Совета крестьянских депутатов от 13 мая было предложено до Учредительного собрания отобрать всю землю и передать ее в бесплатное пользование народу. А во многих местах Московской губернии было даже решено организованно конфисковать землю через крестьянские, волостные и прочие комитеты.

Рост влияния большевиков сказывался и в том, что крестьяне все охотнее читали большевистские газеты. В редакцию «Правды», начиная с конца апреля 1917 года, стали поступать приветствия от крестьян. Так, 22 апреля приветствие «Правде», «настоящей выразительнице интересов народа», послали собравшиеся на сход крестьяне Витебской губернии, а в начале мая — крестьяне Черниговской губернии.

Однако в большинстве своем в июне — июле 1917 года крестьянство продолжало еще оставаться на оборонческих позициях.

Большевикам необходимо было и впредь вести напряженную, систематическую работу по прояснению классового сознания беднейшего крестьянства, по высвобождению широких крестьянских масс из-под влияния соглашательских партий.

Большую роль в организации, сплочении масс, в прояснении их сознания играла большевистская печать, через которую партия устанавливала широкие связи с массами.

Благодаря настойчивой разъяснительной и организаторской работе партии большевиков в массах с каждым днем усиливалось ее влияние среди рабочих и крестьян, что наглядно проявилось в момент июньского кризиса.

В первых числах июня в Петрограде проходил I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, который обладал вполне реальной силой для того, чтобы взять всю полноту власти в свои руки.

Однако руководившие съездом эсеро-меньшевистские вожди навязали съезду резолюцию, в которой выражалось полное доверие буржуазному Временному правительству и оправдывалась его политика продолжения войны. В связи с началом работ I Всероссийского съезда Советов в рабочих районах Петрограда возникла идея организации мирной демонстрации, которая выявила бы перед съездом подлинную волю революционных

масс, требовавших перехода всей власти к Советам. Обстановка в Петрограде была настолько накаленной, что удержать стихийное возмущение масс антинародной политикой Временного правительства и соглашателей стало уже невозможно.

В начале июня на расширенном совещании ЦК партии было принято решение назначить мирную демонстрацию на 10 июня. Решение это поддержали Центральный совет профсоюзов и Центральный совет фабзавкомов.

Но даже и эта предполагавшаяся мирная демонстрация крайне испугала не только буржуазию, но и меньшевиков и эсеров, которые знали, что демонстрация явится протестом не только против империалистической политики Временного правительства, но и против соглашательской позиции партий меньшевиков и эсеров, что она явится показателем возросшего влияния большевиков на рабочих и солдат столицы. И меньшевики и эсеры, подстрекаемые буржуазией из Временного правительства, протащили на I Всероссийском съезде Советов решение о запрещении демонстрации. Большевики, находившиеся в то время в меньшинстве в Советах, решили подчиниться постановлению съезда Советов, и в ночь на 9 июня на экстренном заседании ЦК принял решение об отмене демонстрации.

И хотя провести его в жизнь было не легко, большевики сумели удержать рабочих и солдат Петрограда от выступления в невыгодных для революции условиях. Этим они продемонстрировали силу и организованность партии и ее возросшее влияние на революционный пролетариат столицы. 10 июня на заводах и фабриках, в воинских частях Петрограда прошли собрания, которые показали резкое падение авторитета мелкобуржуазных, соглашательских партий.

Чтобы сохранить хоть минимум доверия масс, меньшевики и эсеры решили назначить на 18 июня общую демонстрацию, рассчитывая провести ее под лозунгом поддержки политики продолжения войны до победного конца.

ЦК РСДРП(б) призвал рабочих и солдат принять участие в подготовке к демонстрации 18 июня, настойчиво подчеркивая, что она должна пройти как мирная демонстрация протеста против империалистической политики Временного правительства. ЦК и Петроградский комитет партии призвали всех членов партии, все районные коллективы организовать ее так, чтобы ни один завод, ни одна воинская часть не выступали без призыва ЦК, ПК и Военной организации РСДРП(б).

Большевики начали деятельную подготовку к демонстрации. 10 июня экстренное заседание Петроградского комитета РСДРП(б) приняло резолюцию об участии в ней. Выступая на этом заседании, М. И. Калинин говорил, что ЦК поступил великолепно, отменив назначенную на 10 июня демонстрацию, ибо этим большевики добились громадной победы — теперь демонстрацию назначал сам Петроградский Совет. ЦК РСДРП(б)

через «Правду» 17 июня обратился с воззванием «Ко всем трудящимся, ко всем рабочим и солдатам Петрограда», в котором выдвигал те же лозунги, что и накануне демонстрации 10 июня.

В результате огромной работы, проведенной большевиками в массах, стихийно рвавшееся наружу недовольство рабочих и солдат приняло 18 июня форму организованного предъявления требований революционного пролетариата и армии к Временному правительству и Петроградскому Совету. Это была настоящая пролетарская демонстрация, в которой участвовали исключительно рабочие и солдаты. Лживость речей буржуазии и ее меньшевистско-эсеровских подпевал о большевистском «заговоре» стала очевидна, ибо не кучка заговорщиков, а колоссальная пролетарская масса, почти полмиллиона сознательных рабочих и солдат только в столице вышло на эту демонстрацию. Демонстрация 18 июня наглядно показала, писал В. И. Ленин, что авангард трудящихся масс России — промышленный пролетариат столицы и ее войска — в подавляющем большинстве стояли за большевистские лозунги.

Рабочие и солдаты отказывали в доверии эсерам и меньшевикам и покидали ряды соглашательских партий. Численность же партии революционного пролетариата росла. За один день, например, на Франко-русском заводе в партию большевиков записалось 200 человек. В Выборгском районе за июнь число членов большевистской партии увеличилось на 2 тыс. человек, в Нарвском — на тысячу с лишним, в Василеостровском — на 650 человек и т. д.

Значительно возросло влияние большевиков среди солдат. Военная организация в Петрограде к началу июня насчитывала 1100 членов, а уже через две недели в ее составе было 1641 человек, помимо тех солдат, которые записались в общерайонные организации [1].

Не только в Петрограде, но и в ряде других городов России — в Москве, Киеве, Выборге, Иваново-Вознесенске большевики сумели организовать демонстрации и митинги в знак солидарности с революционным пролетариатом Петрограда.

В. И. Ленин писал, что 18 июня войдет в историю русской революции, как один из дней перелома, что эта демонстрация 18 июня стала демонстрацией сил и политики революционного пролетариата, указывающего направление революции. Народные массы на собственном опыте все больше убеждались в том, что буржуазия это и есть контрреволюция, что правящие в России соглашательские партии меньшевиков и эсеров всячески пытались задержать дальнейшее развитие революции. Революционные же рабочие и солдаты России не хотели больше доверять капиталистам и требовали передачи всей полноты власти в руки Советов.

[1] Архив ИМЛ, ф. 17, оп. 1, д. 91, л. 5.

В течение всего июня обстановка в стране и особенно в Петрограде была крайне напряженной. Партийным организациям на местах только благодаря огромным усилиям удавалось сдерживать стремление масс к активным выступлениям.

Большевистская фракция в конце июня внесла в ЦИК Советов запрос, в котором требовала принятия решительных мер против действий поднявшей голову контрреволюции, предупреждая, что в противном случае доведенные до отчаяния солдаты и рабочие Петрограда выступят на улицу.

Однако меньшевистско-эсеровские руководители ЦИК Советов не только не предприняли никаких мер, а, наоборот, санкционировали все репрессивные меры против солдат и революционных рабочих, к которым прибегала буржуазия. Назревал новый правительственный кризис. Чтобы предотвратить его, буржуазное Временное правительство, выполняя волю империалистов Антанты и заручившись поддержкой съезда Советов, начало 18 июня наступление на фронте. В нем буржуазия видела единственную возможность покончить с нараставшей революцией в России, ибо в случае успеха наступления она надеялась захватить всю власть в свои руки, покончив с Советами. В случае же, если наступление окажется неудачным, она рассчитывала всю вину за его провал взвалить на большевиков и таким образом начать открытый поход против революции.

Как и следовало ожидать, это наступление провалилось, так как сказались усталость и недовольство солдат войной, непонимание ими цели наступления, недоверие к чуждому для них командному составу, нехватка артиллерии и снарядов. Этот провал на фронте явился одновременно и провалом политики Временного правительства и соглашателей из Петроградского Совета, в результате чего их влияние в массах было сильно подорвано. Уход из правительства 2 июля группы кадетских министров, который, как рассчитывала буржуазия, должен был привести к ликвидации двоевластия в стране и установлению единовластия буржуазии, положил начало новому правительственному кризису.

Провал наступления на фронте и провокационный шаг кадетов переполнили чашу терпения народных масс, и сдержать их справедливое возмущение было крайне трудно.

ЦК РСДРП(б) и Петроградский комитет разъясняли массам, что вооруженное выступление сейчас было бы преждевременным, ибо в стране еще не назрел общенациональный кризис и солдатские и крестьянские массы еще не освободились окончательно от угара оборончества. Большевики убеждали массы, что, пока буржуазное Временное правительство не перешло открыто в наступление на революцию, необходимо сделать все для того, чтобы избежать пролития крови и дать мирное направление дальнейшему развитию революции. Выступая на заседании ПК 20 июня, М. И. Калинин доказывал, что, удерживая массы

от выступления, держа курс на мирное развитие революции, ленинский ЦК совершенно прав, ибо основная задача сейчас, пока большевики не лишены свободы агитации, действовать и дальше в направлении завоевания большинства в Советах. Петроградский комитет принял резолюцию, в которой обращался с призывом к пролетариату и солдатам воздерживаться от частичных выступлений и направить всю свою энергию на укрепление влияния большевиков в отсталых слоях населения [1]. Однако петроградские рабочие и солдаты, кронштадтские матросы не хотели ждать, они обвиняли Петроградский комитет в медлительности. Секретарь Кронштадтского комитета большевистской партии писал в Петроград: «Вчера был митинг. Масса так нареволюционизировалась, что гонит нас с трибун, говорит, что мы боимся идти в наступление, а сами хотят идти с оружием в Петроград» [2].

В связи с создавшимся в Петрограде напряженным положением в экстренном порядке 1 июля была созвана II общегородская партийная конференция большевиков, принявшая решение воздержаться от выступления. Делегаты конференции отправились на заводы, в районы, чтобы удержать массы от стихийных, неорганизованных выступлений. Такую же линию заняла Военная организация РСДРП(б), которая разослала во все воинские части инструкцию, призывавшую к организованности и запрещавшую выходить из казарм без призыва Военной организации.

Но удержать массы от выступлений было уже невозможно: 3 июля первыми стихийно выступили солдаты 1-го пулеметного полка. Решение о выступлении с оружием в руках созрело у большинства рабочих и солдат столицы.

К вечеру 3 июля Петроград был охвачен революционными выступлениями, грозившими перерасти в вооруженное восстание, которое партия большевиков считала преждевременным. В связи с этим ЦК РСДРП(б) принял решение вмешаться в движение с целью придать ему организованный характер и назначил на 4 июля мирную демонстрацию. С утра 4 июля в Петрограде распространялось выпущенное в виде отдельного листка Обращение ЦК, ПК, ВО РСДРП(б), комиссии рабочей секции Совета рабочих и солдатских депутатов, в котором говорилось: «Товарищи рабочие и солдаты Петрограда! После того как контрреволюционная буржуазия явно выступила против революции, пусть Всероссийский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов возьмет всю власть в свои руки.

Такова воля революционного населения Петрограда, который имеет право довести эту свою волю путем мирной и органи-

---

[1] См. «Первый легальный Петербургский комитет большевиков в 1917 г.», стр. 199. Госиздат, 1927.

[2] «Красная летопись» № 3 за 1926 год, стр. 44.

зованной демонстрации до сведения заседающих сейчас Исполнительных Комитетов Всероссийского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов...

Да здравствует власть Советов!»[1].

Около 12 часов дня в городе началась грандиозная 500-тысячная демонстрация, в которой, кроме рабочих Петрограда, участвовали матросы Кронштадта, трудящиеся Петергофа, Красного Села и другие. Демонстрация протекала мирно и организованно. С балкона дворца Кшесинской, где помещались ЦК и ПК РСДРП(б), демонстрантов приветствовал В. И. Ленин, призывая массы к выдержке и стойкости. Он выразил уверенность, что лозунг «Вся власть Советам!» победит. Демонстранты организованно подошли к Таврическому дворцу и предъявили свою волю заседавшему там ЦИК Советов: «Вся власть Советам!», «Долой войну!», «Мы доверяем Совету — но не тому, кому доверяет Совет!»

Таковы факты, которые свидетельствуют о том, что партия большевиков проявила максимум настойчивости и энергии, чтобы придать стихийно вспыхнувшему возмущению рабочих и солдат Петрограда мирный, организованный характер. А когда большевики увидели, что контрреволюция стремится и это мирное движение во что бы то ни стало превратить в вооруженное столкновение, ЦК РСДРП(б) призвал 4 июля вечером к прекращению демонстрации.

Огромная заслуга большевиков в напряженные июльские дни 1917 года состоит в том, что они помешали контрреволюционной буржуазии совместно с меньшевиками и эсерами задушить революцию, разгромить Советы. А что именно к этому стремилась буржуазия, об этом убедительно говорят факты.

Временное правительство вело явно провокационную деятельность с целью вызвать еще большее озлобление масс Петрограда, создать обстановку мятежа, «анархии» и вооруженной силой навести «порядок». Еще со 2 июля 1-й Донской казачий полк по приказанию главнокомандующего Петроградским военным округом генерала Половцева был сосредоточен в Зимнем дворце. Утром 3 июля по приказу Временного правительства в запасном броневом автомобильном дивизионе было получено распоряжение из штаба округа приготовить «на всякий случай» броневые машины. А ЦИК Советов пошел еще дальше—3 июля он послал телеграмму на фронт в действующую 5-ю армию с просьбой выслать в Петроград дивизию кавалерии, бригаду пехоты и броневики. 4 июля Бюро ВЦИК одобрило все контрреволюционные действия Временного правительства.

Опираясь на эту поддержку, Временное правительство стало действовать открыто: 4 июля был отдан приказ очистить Петроград от вооруженных людей, разоружить 1-й пулеметный полк,

[1] «Пролетарская революция» № 4 за 1926 год, стр. 72.

арестовать большевиков, занять войсками дворец Кшесинской, где помещались большевистские организации. Было приказано также задержать шедших из Кронштадта моряков.

Для расправы с революционными рабочими и солдатами Петрограда 4 июля были, кроме того, вызваны из Павловска взвод конной артиллерии, две сотни донских казаков, четыре роты измайловцев и две роты семеновцев. В ночь на 5 июля прибыли юнкера Гатчинской школы прапорщиков и юнкера Петергофской и Ораниенбаумской школ [1]. Временное правительство попустительствовало провокационным выступлениям отдельных черносотенных групп и стрельбе по демонстрантам.

Несмотря на то, что ЦК РСДРП(б) призвал к прекращению демонстрации еще 4 июля, в ночь на 5 июля была разгромлена редакция «Правды» и арестованы работавшие там товарищи. А 6 июля утром дворец Кшесинской, где находились большевистские организации, и Петропавловская крепость были заняты войсками Временного правительства. 7 июля был издан приказ об аресте В. И. Ленина.

Так контрреволюционная буржуазия, поддерживаемая эсерами и меньшевиками, перешла в открытое наступление против революционных рабочих и солдат и их партии.

Раскрывая политическую сущность июльских событий, В. И. Ленин писал, что контрреволюция временно восторжествовала, она организовалась и укрепилась. Это стало возможно потому, что объединились три главные силы контрреволюции: во-первых, партия кадетов, которая, уйдя из коалиционного министерства, создала правительственный кризис, во-вторых, генеральный штаб и командные верхи армии, захватившие с помощью Керенского фактическую государственную власть и начавшие репрессии против революционного пролетариата и его партии, и, в-третьих, черносотенно-монархистская и буржуазная пресса, которая, перейдя от травли большевиков к травле Советов, доказала, что настоящая суть фактически установившейся военной диктатуры состоит в подготовке разгона Советов. Временное укрепление контрреволюции стало возможно также и потому, что меньшевистско-эсеровские вожди Советов «окончательно предали дело революции,—писал В. И. Ленин,— отдав его в руки контрреволюционерам и превратив себя и свои партии и Советы в фиговый листок контрреволюции» [2].

Однако контрреволюция не достигла своей цели: ей не удалось спровоцировать революционный пролетариат на преждевременное вооруженное выступление, а затем разгромить его.

В результате июльских событий пролетариат России, руководимый большевиками, не был разгромлен: он лишь организованно отступил, чтобы собраться с силами, перестроиться при-

---

[1] ЦГАОР, ф. 3, оп. 1, д. 193, л. 4.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 158.

менительно к новой обстановке и вновь пойти в наступление против единого блока контрреволюционной буржуазии и предательских партий меньшевиков и эсеров. «Демонстрация закончилась,— писал в Обращении к рабочим и солдатам ЦК РСДРП(б),— начинаются снова дни упорной агитации, просвещения отсталых масс, привлечения на нашу сторону провинции... Победа будет за нами» [1]. И, уверенная в правоте своего дела, партия снова звала широкие народные массы стойко и выдержанно продолжать борьбу.

В информационном письме в провинциальные организации большевиков звучал бодрый призыв ленинского ЦК не отчаиваться, не ослаблять своей агитационной и организационной работы в массах, а твердо и смело идти вперед: «Настроение в Питере бодрое. Растерянности нет. Организация не разбита. На бывших частичных перевыборах продолжаем одерживать верх. Выиграно несколько мест: у Путилова — 2, на Франко-русском — все 7 наши и т. д. Съезд не откладывается. Соберется 25-го...» [2].

Июльские события 1917 года в Петрограде нашли отклик и в других городах России. Одновременно с демонстрацией в Петрограде происходили демонстрации в Москве, солдатские волнения в Нижнем Новгороде, Киеве, Астрахани.

Таким образом, большевики превратили июльские события в один из этапов перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Активизировав борьбу рабочих, солдат и крестьян за свержение власти империалистической буржуазии и за переход всей власти Советам, события 3—5 июля способствовали формированию политической армии пролетарской революции. В. И. Ленин писал, что пролетарская партия выиграла гигантски от 3—4 июля, ибо именно в эти тяжелые дни массы поняли и увидели преданность большевиков народу и измену эсеров и меньшевиков. Лозунг перехода всей власти к Советам, которые вследствие предательства эсеров и меньшевиков превратились в бессильный придаток контрреволюционного Временного правительства, в тех условиях необходимо было снять. Этот лозунг, говорил Ленин, объективно был бы теперь обманом народа, внушением ему иллюзий, будто можно еще мирным путем прийти к социалистической революции. А теперь, подчеркивал В. И. Ленин, мирный путь развития революции стал невозможен. Начался немирный, наиболее болезненный путь.

* *
*

Период мирного развития революции имел огромное значение для дальнейшего хода революции в России.

---

[1] «Листок «Правды» от 6 июля 1917 года.
[2] «Революция 1917 года. Хроника событий», т. III, стр. 323.

Развернув широкую агитационно-пропагандистскую и организаторскую работу в массах в тот период, партия обеспечила создание крепкой массовой политической армии пролетарской революции, укрепила союз рабочего класса с революционной армией и трудящимся крестьянством, что явилось решающим условием победы Октябрьской революции. За эти первые месяцы революции партия получила богатую школу революционной борьбы и марксистского политического руководства.

С переходом буржуазии в наступление против революционного народа вырвать власть из рук военной клики, из рук буржуазно-помещичьего Временного правительства, опиравшегося на реакционные войска, можно было только в решительной схватке с оружием в руках. Необходимо было, писал В. И. Ленин, настойчиво собирать силы, переорганизовывать их и стойко готовиться к вооруженному восстанию.

После июльских событий контрреволюция при поддержке эсеров и меньшевиков перешла в открытое наступление против революционных рабочих и солдат и их большевистской партии.

Однако ни репрессиями, ни арестами, ни лишением широких легальных связей большевиков с народными массами контрреволюционной буржуазии не удалось ослабить революционную партию пролетариата, подорвать ее влияние в массах.

В связи с изменением обстановки в стране VI съезд РСДРП(б), собравшийся нелегально в конце июля 1917 года, определил новую тактику партии и принял курс на вооруженное восстание.

Руководствуясь решениями съезда, большевики стали перестраивать свои организации, создавать нелегальные ячейки для издания листовок и прокламаций, выдержанно и стойко закреплять свои позиции в массовых организациях рабочего класса — в фабзавкомах, профсоюзах и повсеместно создавать и укреплять отряды Красной гвардии и рабочей милиции. Большое внимание большевики продолжали уделять работе внутри Советов, стремясь завоевать в них большинство на сторону революционного пролетариата. Для ведения широкой разъяснительной пропагандистской работы в массах большевики использовали солдатские и крестьянские комитеты, землячества, кампании по выборам в районные и городские думы.

В августе 1917 года рабочий класс и преданные революции солдатские массы под руководством большевиков успешно разгромили контрреволюционное корниловское восстание.

После разгрома корниловщины влияние большевиков в массах неизмеримо возросло. 31 августа Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов принял большевистскую резолюцию о власти, 5 сентября большевистскую резолюцию принял и Московский Совет. Началась большевизация Советов и в других городах страны. В результате к сентябрю 1917 года большевистская партия завоевала симпатии подавляющего большинства

народа и превратилась в единственно реальную силу, способную повести за собой массы на борьбу за мир, за диктатуру пролетариата.

Возглавив революционное движение рабочих, солдатских и крестьянских масс, партия большевиков привела трудящиеся массы России к победоносной Октябрьской социалистической революции, свергнувшей власть помещиков и капиталистов и установившей диктатуру пролетариата.

Став впервые в истории хозяином своей страны, советский народ в кратчайшие сроки осуществил социалистическую индустриализацию страны, решил труднейшую после взятия власти задачу пролетарской революции — коллективизацию сельского хозяйства, совершил культурную революцию, ликвидировал эксплуататорские классы, построил первое в мире социалистическое общество.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции явилась торжеством ленинской теории и тактики пролетарской революции и диктатуры пролетариата. Она оказала огромное влияние на весь ход мировых событий и имеет всемирно-историческое значение.

Это наглядно подтверждает исторический опыт стран народной демократии и Китайской Народной Республики. Опираясь на опыт революции 1917 года и на опыт революций в странах народной демократии, XX съезд КПСС развил дальше, применительно к современным условиям, ленинское положение о возможности в отдельных странах мирного развития социалистической революции.

Дальнейшее развитие XX съездом КПСС ленинского положения о возможности мирного развития социалистической революции

Марксизм-ленинизм учит, что соотношение мирных и насильственных методов социалистической революции всецело зависит от конкретной исторической обстановки, от поведения эксплуататорских классов, от силы, организованности и политической сознательности рабочего класса, способного привлечь на свою сторону широкие массы трудящихся.

Исторический опыт ряда стран народной демократии и Китайской Народной Республики подтвердил правильность этого положения и показал, что ленинская теория перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую не является чисто русской, что ею с успехом может руководствоваться в своей революционной борьбе и пролетариат других стран.

В ходе борьбы против немецко-фашистской оккупации и внутренней реакции народные массы стран Центральной и Юго-Восточной Европы, возглавляемые рабочим классом и его пар-

тиями, создали государства народной демократии и приступили к переустройству общества на социалистических началах.

Трудящиеся Чехословакии, Румынии, Венгрии, Польши и других стран в 1944—1945 годах изгнали со своих территорий чужеземных захватчиков, разгромили ту часть буржуазии, которая сотрудничала с оккупантами, и установили диктатуру рабочего класса и крестьянства.

На этом этапе народно-демократической революции были проведены широкие демократические преобразования: уничтожены феодально-крепостнические пережитки, ликвидирован класс помещиков, проведена аграрная реформа, в результате которой крестьяне получили землю, установлены демократические свободы.

В дальнейшем ходе революции мероприятия демократического характера переплетались с социалистическими преобразованиями в стране, такими, как установление контроля над производством, национализация крупной капиталистической промышленности, банков и т. д.

Мирный процесс перерастания народно-демократической революции в социалистическую протекал в этих странах в течение двух-трех лет и завершился в основном к 1947—1948 годам. Такое мирное перерастание революции стало возможно благодаря установлению демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, укреплению союза рабочего класса и трудящегося крестьянства, возросшему авторитету рабочего класса и его авангарда — коммунистических и рабочих партий, а также благодаря всесторонней поддержке могучего социалистического государства — Союза Советских Социалистических Республик.

Мирное развитие социалистической революции в этих странах не исключало, конечно, ожесточенной классовой борьбы, но она не приняла здесь в тот период формы вооруженного восстания. Это объяснялось тем, что решительный отпор народов и присутствие в этих странах советских вооруженных сил, оказавшихся там в ходе войны с фашистской Германией, парализовали сопротивление внутренней и внешней реакции.

Мирным путем одержал победу рабочий класс Чехословакии, Болгарии, Румынии, Польши и ряда других стран. Коммунистическая партия Чехословакии, например, став ведущей силой Национального фронта, вместе с социалистическими и другими демократическими силами завоевала большинство в парламенте.

В 1948 году представители реакционной буржуазии, пытавшейся осуществить заговор, были изгнаны из правительства и власть перешла в руки рабочего класса, поддержанного всем трудящимся крестьянством, мелкой буржуазией города и интеллигенцией.

Социалистические преобразования в стране проводились через парламент, и, таким образом, переход от народно-демократического этапа революции к социалистическому произошел в Чехословакии мирным путем, без вооруженного восстания и гражданской войны.

Много общего с преобразованиями в европейских странах народной демократии имеют революционные преобразования в Китае. Однако формы перехода к социализму в Китайской Народной Республике носят национально-особенный характер.

В политическом отчете ЦК Коммунистической партии Китая VIII съезду тов. Лю Шао-ци, раскрывая своеобразие китайской революции, показал, что Китайская компартия сделала все, чтобы обеспечить китайскому пролетариату мирный приход к власти, и не ее вина, что народным массам Китая пришлось взяться за оружие.

Еще на VII съезде компартии Китая в 1945 году был провозглашен курс на мирное развитие революции. Компартия Китая предложила Гоминдану образовать вместе со всеми демократическими силами Китая коалиционное правительство. Однако гоминдановцы предпочли единству рабочего класса блок с империалистическими государствами, развязав таким образом кровопролитную гражданскую войну. В ходе этой войны рабочий класс Китая завоевал политическую власть, и не только трудящиеся крестьянские массы Китая, но и бóльшая часть национальной буржуазии увидели, что рабочий класс является единственной реальной силой, способной вывести Китай из состояния полуколониальной зависимости и нищеты. Убедившись в бесполезности сопротивления, часть китайской буржуазии предпочла идти вместе с рабочим классом в его борьбе за переустройство общества. Такое поведение китайской буржуазии стало возможным лишь благодаря силе, организованности и политической сознательности рабочего класса Китая, руководимого славной Китайской коммунистической партией.

С образованием в 1949 году Китайской Народной Республики коммунистическая партия стала правящей партией, а демократическая диктатура народа стала по существу одной из форм диктатуры пролетариата. «Это,— говорил в отчетном докладе ЦК на VIII съезде Китайской компартии тов. Лю Шао-ци,— обеспечило возможность для нашей буржуазно-демократической революции непосредственно перерасти мирным путем в пролетарскую, социалистическую революцию» [1]. Начался переходный период от капитализма к социализму.

Таким образом, опыт стран народной демократии и КНР подтверждает жизненность ленинского положения о возможности мирного развития социалистической революции и свидетель-

---

[1] Лю Шао-ци. Политический отчет ЦК КПК VIII Всекитайскому съезду Коммунистической партии Китая, стр. 12. Госполитиздат. 1956.

ствует о том, что по мере роста сил социалистического лагеря и укрепления единства рабочего класса в ряде капиталистических стран открывается реальная перспектива мирного перехода от капитализма к социализму.

К этому выводу и пришел XX съезд КПСС, обобщая накопленный опыт революционной борьбы международного пролетариата и творчески развивая дальше марксистско-ленинскую теорию социалистической революции.

XX съезд КПСС со всей остротой поставил один из принципиальных вопросов современного международного развития: обязательно ли, чтобы всегда, во всех странах и при любых условиях социалистическая революция совершалась путем вооруженного восстания?

XX съезд КПСС указал, что наряду с испытанным методом борьбы рабочего класса за власть — революционным насилием, в современных условиях возможен и мирный, парламентский путь революционного преобразования общества.

Теперь, когда силы социализма и демократии неизмеримо выросли, а капитализм стал намного слабее, рабочий класс капиталистических стран имеет реальную возможность объединить под своим руководством подавляющее большинство народа и обеспечить переход основных средств производства в его руки. В некоторых капиталистических странах это возможно сделать путем завоевания прочного парламентского большинства, опирающегося на массовое революционное движение в стране, что даст возможность превратить парламент в орган подлинной демократии для трудящихся, способный обеспечить проведение коренных социальных преобразований. При этом необходимым, решающим условием является политическое руководство рабочего класса во главе с его передовой частью — коммунистическими и рабочими партиями.

Современная действительность требует от коммунистических и рабочих партий капиталистических стран определить пути уже назревшего в ряде стран перехода к социализму, пути революционного преобразования общества. Это находит отражение в программных документах коммунистических партий Италии, Франции, Англии и др.

Основным вопросом VIII национального съезда Итальянской компартии, который состоялся в декабре 1956 года, был доклад ЦК партии «За итальянский путь к социализму, за демократическое правительство трудящихся классов».

В политической резолюции, принятой съездом, указывалось, что программа демократических и социалистических преобразований Италии исходит из творческого развития принципов марксизма-ленинизма, с учетом великого опыта Октябрьской социалистической революции, опыта борьбы международного рабочего движения, что в Италии возможно и необходимо создать условия для сформирования «такого демократического

правительства трудящихся классов, которое должно открыть путь к социализму на базе республиканской конституции» [1].

Французские и английские коммунисты в своих программных документах также заявляют о возможности в их странах мирного пути революционного преобразования общества.

Таким образом, высказанное XX съездом КПСС принципиальное положение о разнообразии форм перехода различных стран к социализму и о возможности мирного развития социалистической революции в отдельных странах имеет огромное теоретическое и практическое значение для международного рабочего движения.

При этом важно твердо помнить ленинское указание о том, что в своей революционной борьбе рабочий класс должен уметь владеть всеми формами и методами борьбы: мирными и немирными, парламентскими и непарламентскими, легальными и нелегальными, и в зависимости от конкретной обстановки выбирать те из них, которые окажутся наиболее эффективными в решении задач перехода к социализму.

Парламентский путь борьбы за социализм вовсе не исключает напряженной классовой борьбы, не отрицает насилия вообще, ибо он предполагает революционное разрушение старого, ставшего реакционным, буржуазного строя и установление нового, прогрессивного социалистического строя. Использование парламентского пути для социалистического преобразования общества предполагает лишь наиболее безболезненные, мирные формы классовой борьбы пролетариата, без гражданской войны и вооруженного насилия.

В таком понимании возможности мирного развития революции и использования парламентских методов борьбы состоит коренное отличие революционных марксистов-ленинцев от реформистов, призывающих рабочий класс ограничиться борьбой за жалкие реформы, не затрагивающие основ капиталистического строя.

В этой связи XX съезд КПСС особо подчеркнул, что необходимым условием победы социализма было и остается «торжество революционного марксизма-ленинизма, проведенная последовательно и решительно борьба против идеологии реформизма, оппортунизма» [2].

Ленинизм учит, что господствующие классы добровольно власти и собственности не уступают, что поэтому мирный путь развития социалистической революции явление редкое в истории. Он возможен лишь в особых исторических условиях при наличии силы и организованности революционного пролетариата, руководимого марксистскими коммунистическими и рабочими

---

[1] Из материалов VIII съезда Итальянской коммунистической партии. «Коммунист» № 1 за 1957 г., стр. 64.

[2] Резолюции XX съезда КПСС, стр. 11. Госполитиздат. 1956.

партиями. Резкое обострение классовой борьбы, вплоть до применения вооруженных средств, неизбежно в тех странах, где капитализм силен и в его руках находится огромный военно-полицейский аппарат. Не исключена возможность, что и в странах, строящих социализм при наличии капиталистического окружения, реакционные силы, поддерживаемые империалистами других государств, попытаются поднять голову с целью реставрировать капиталистические порядки. В. И. Ленин писал: «Переход от капитализма к коммунизму есть целая историческая эпоха. Пока она не закончилась, у эксплуататоров неизбежно остается надежда на реставрацию, а эта *надежда* превращается в *попытки* реставрации» [1].

Историческая действительность наглядно подтверждает это.

Попытки свергнутых классов реставрировать старые капиталистические порядки имели место не только в нашей стране, когда сразу же после установления Советской власти силы внутренней контрреволюции, объединившись с иностранными интервентами, развязали гражданскую войну, но и в странах народной демократии — в Германской Демократической Республике и Венгрии.

События в Венгрии показали, что силы реакции и фашизма пытаются использовать трудности в строительстве социализма в странах народной демократии, чтобы свернуть эти страны с пути социалистического строительства.

Однако в современных условиях, когда социализм превратился в мировую систему и страны социалистического лагеря сплочены в единую силу, подобные контрреволюционные путчи пресекаются в корне силами самого народа, при огромном сочувствии и поддержке всех сил социалистического лагеря.

Необходимым условием этого является несокрушимое единство сил лагеря социализма и идейная стойкость и сплоченность коммунистических партий всех стран.

Венгерским революционным силам удалось разгромить контрреволюционный мятеж, спровоцированный международными империалистическими агрессивными кругами и внутренними реакционными элементами лишь благодаря международной солидарности трудящихся. Советский Союз, оказавший по просьбе Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства вооруженную помощь венгерскому народу, достойно выполнил свой интернациональный долг. Именно в общей защите дела социализма, во взаимной поддержке национальных отрядов мирового рабочего класса и состоит существо пролетарского интернационализма.

Верность принципам пролетарского интернационализма, укрепление единства рабочего класса, сплоченность и стойкость

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 233.

коммунистических партий является необходимым условием дальнейшего продвижения человечества по пути к социализму.

Вот почему, говорится в заявлении о переговорах между делегациями КПСС и Болгарской компартии, международная реакция, убедившаяся в невозможности подорвать или ослабить позиции социалистических стран, когда они действуют в тесном контакте, предпринимает сейчас попытки поколебать единство этих стран. С этой целью буржуазия и ее агентура всячески стараются разжечь националистические настроения, поссорить между собой народы социалистического лагеря, посеять рознь между компартиями, противопоставить их друг другу.

Крайне вредным поэтому является стремление некоторых современных ревизионистов противопоставить национально-особенное в строительстве социализма тому общему, что характерно для всех стран, осуществляющих переход от капитализма к социализму. Как известно, марксизм-ленинизм вовсе не отрицает того, что при общих закономерностях перехода к социализму в каждой отдельной стране возможны свои формы перехода к социализму в зависимости от экономических, социальных и национальных особенностей. Но это своеобразие на едином пути не должно вносить отчуждения и разобщенности между партиями и трудящимися разных стран, а, наоборот, должно способствовать более успешному продвижению вперед к социализму.

Практика социалистического строительства в странах народной демократии подтверждает всецело жизненность этого марксистско-ленинского положения.

Международная реакция пытается укрепить свои позиции не только путем идеологической интервенции, но и силой оружия.

Несмотря на провал англо-франко-израильской агрессии в Египте и контрреволюционного мятежа в Венгрии, нынешнее международное положение продолжает оставаться напряженным.

Правящие круги США и некоторых других держав проводят политику, направленную на обострение международной обстановки, на разжигание военного психоза.

Это заставляет силы миролюбивого социалистического лагеря быть все время на-чеку и помнить, что необходимо постоянно крепить единство и обороноспособность социалистических стран.

Неисчерпаемые силы и могущество народов стран социалистического лагеря таятся в непоколебимой уверенности в том, что новый прогрессивный общественный строй непобедим, что социализм, мирным или немирным путем, в конечном итоге одержит победу над капитализмом.

Такова логика исторического развития. Рабочий класс вовсе не заинтересован в насилии, ибо его интересы совпадают с объективными потребностями экономического развития общества, с интересами и волей подавляющего большинства народа.

Он поэтому предпочитает наиболее мирный, безболезненный путь прихода к власти, и только ожесточенное сопротивление эксплуататорских классов вынуждает его прибегать к насилию.

В докладе на VIII съезде Итальянской коммунистической партии тов. П. Тольятти говорил:

«Если в 1917 году, за несколько месяцев до Октябрьской революции, в той накаленной обстановке сам Ленин не исключал возможности мирного развития социалистической революции... то теперь в мире, столь глубоко обновленном социализмом, мы с тем большим правом можем считать своей основной исторической задачей осуществление этой возможности» [1].

Таким образом, исторический опыт борьбы за диктатуру пролетариата в России и странах народной демократии, политика компартий капиталистических стран показывают, что коммунисты вовсе не сторонники только насилия, что социалистическая революция не всегда и не обязательно связана с кровопролитной гражданской войной.

Самоотверженная борьба народов социалистического лагеря, возглавляемого Советским Союзом и КНР, за мир, демократию и социализм с каждым днем вселяет в трудящихся всех стран все бо́льшую уверенность в неизбежной победе коммунизма во всем мире.

---

[1] «Коммунист» № 1 за 1957 год, стр. 72.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

В. И. Ленин о возможности мирного развития революции. Апрельские тезисы В. И. Ленина — гениальный план перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую 5

Борьба большевиков за массы, за завоевание большинства в Советах, за создание союза рабочего класса с беднейшим крестьянством 22

Дальнейшее развитие XX съездом КПСС ленинского положения о возможности мирного развития социалистической революции. 40

Автор
Вера Ивановна Немцова

Редактор А. С. Каплунов
Техн. редактор М. И. Губин
Корректор З. С. Патеревская

А06756. Подп. к печ. 28/VIII 1957 г. Тираж 126 000 экз. Изд. № 17.
Бумага $60\times92^1/_{16}$—1,5 бум. л. = 3 п. л. Учетно-изд. 3,20 л. Заказ № 641

Министерство культуры СССР. Главное управление полиграфической промышленности. Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова. Москва, Ж-54, Валовая, 28.

60 коп.